



NOMBRE DEL PROYECTO: CONOCIMIENTO COMÚN, DESEMPEÑO RELATIVO, Y RESPONSABILIDAD POLÍTICA

OBJETIVOS: Racionalizar la evidencia mixta de la incumbencia sancionadora en contextos en desarrollo en un modelo bayesiano simple enfatizando las creencias y actualizaciones previas de los votantes.

SOCIOS & GRANTS: Experiments in Governance and Politics Network (EGAP) METAKETA Initiative - Harvard University - New York University – Borde Político

METODOLOGÍA: Diseño experimental.

DESCRIPCIÓN GENERAL: Argumentamos que las creencias previas de los votantes pueden jugar un papel clave en la racionalización de estos resultados mixtos y, en última instancia, ayudan a explicar cuándo y cómo la información de desempeño quienes están en oficina afecta la participación y la elección del voto. La teoría es apoyada por un experimento de campo que informa a los votantes mexicanos sobre el gasto de alcaldes corruptos antes de las elecciones municipales.

En 678 distritos electorales en 26 municipios de cuatro estados del centro de México, aleatorizamos la disseminación de folletos informando los resultados de los informes de auditoría municipales a hasta 200 hogares en recintos rurales y urbanos en las semanas previas a las elecciones.

HALLAZGOS PRINCIPALES: Específicamente, el castigo electoral de los titulares reveló que ser corrupto es raro cuando los votantes ya creían que era corrupto, mientras que el efecto de la información sobre la participación no es lineal en la magnitud de malversación revelada. Dadas las bajas expectativas e incertidumbre de los votantes, así como las respuestas de los políticos, las revelaciones de malversación relativamente graves aumentaron el porcentaje de votos en promedio. De acuerdo con el aprendizaje de los votantes, las recompensas fueron menores entre los votantes con antecedentes de delincuencia inferior y creencias anteriores más fuertes, y cuando las auditorías revelaron una mayor malversación y provocaron que los votantes actualizaran desfavorablemente sus



creencias posteriores. Además de apoyar nuestra teoría, las revelaciones de malversación tanto bajas como altas aumentaron la participación, mientras que información relativamente poco sorprendente redujo la participación.

EQUIPO QFD: Carolina Corral, Alejandra Rogel, Anais Anderson, Adriana Paz. Equipo de campo: Nancy Beltrán, Andrés Benito, Rodolfo Carrasco Zanini, Cecilia Castillejos, Diana Navarro, Eugenio Funes, Ismael García, Alejandra Gaspar, Víctor Gutiérrez, Marta Márquez, Bogart Márquez, Ana Meneses, Judith Reyes y Anabel Rodríguez.

PUBLICACIONES/
REPORTES/NOTICIAS
ASOCIADAS:

- <https://www.nber.org/papers/w24888>